

Ирина КАРМАНОВА

**После двухлетнего за-
тишья за зеленым забо-
ром, которым огражден
небольшой участок
земли (бывший скверик)
на пересечении ул. Бог-
дана Хмельницкого и
Пушкинской, что на-
против Театра русской
драмы над ст. метро
«Театральная» возобно-
вилось строительство.**

В сентябре этого года с поверх-
ности участка сняли слой грунта и
открыли железобетонный купол
вестибюля метро. На висящем на
заборе щите было указано, что
проводятся работы по ремонту
подземки. Однако в октябре здесь
появились установки для забива-
ния свай, а строители попросили
разрешения закрыть предохраня-
ющей сеткой торцевую стену ста-
рого двухэтажного дома. Судя по
всему ООО «Альянс-Центр» (вла-
делец участка) приступило к воз-
ведению торгово-офисного цен-
тра по проекту архитектора Ан-
дрея Пашенько.

Летом 2006 г. благодаря усилиям
киевлян это строительство уда-
лось остановить. Тогда в Киевсовете
его откровенно лоббировал де-
путат от «Нашей Украины» Влади-
мир Присяжнюк. Против выступили
общественные организации «Фор-
ум спасения Киева», «Комитет за-
щиты архитектуры Киева», коллек-
тив театра им. Леся Украинки, де-
путат Киевсовета Виталий Комов,
жители прилегающих к планируе-
мой стройке домов. Состоялись ак-
ции протеста как рядом с участком,
так и перед зданием КГГА. Киевсо-
вет отменил свое решение о выде-
лении участка под застройку. Тог-
да мэр Леонид Черновецкий толь-
ко пришел к власти и со свойствен-
ной ему открытостью призвал киев-
лян пикетировать «неудачные»
объекты строительства, тем самым
оказывая ему поддержку в проти-
востоянии сильным мира сего.

Неудачные объекты на самом
деле являются варварскими, уро-
дующими и разрушающими исто-
рический центр столицы. Сам же
мэр собирался подавать в суд,
правда, неизвестно, на кого: чи-
новников, которые дали добро на
строительство этих объектов вопреки
существующим нормам и
правилам охраны памятников ар-
хитектуры, или заказчиков, само-
вольные эти правила нарушивших.
Хотя строительство было отмене-
но, забор не убрали.

Начался длительный судебный
процесс, который выиграл инвес-
тор. Суд, не вдаваясь в такие тон-
кости, как соблюдение охранных
зон памятников, исторической сре-
ды, интересов киевлян и даже иг-
норируя то, что работы собирают-
ся проводить над вестибюлем
станции метро, признал, что все
разрешительные документы
оформлены правильно, поэтому
строительство является законным.

20 декабря 2007 г. депутат Киев-
совета продала вышеупомяну-
тый участок ООО «Альянс-Центр»
(решение № 1464/4297). И в этом
нет ничего удивительного. Чинов-
ничий и депутатский корпус киев-
ской власти после выборов мэра в
2006 г. по сути не изменился, су-
ды те же. В августе 2008-го совет-
ник министра регионального раз-

Драма скверика напротив Русской драмы



ФОТО АВТОРА

Николай ЖАРИКОВ — народ-
ный архитектор Украины, член
градостроительного совета.

— В свое время на углу ул. Пуш-
кинской и Ленина (теперь Б. Хмель-
ницкого) был построен 7-этажный
жильной дом. Здание имеет краси-
вый фасад и занесено в свод па-
мятников архитектуры советско-
го периода. Тогда архитекторы и
градостроители считали, что в
этом месте не следует застраи-
вать небольшую площадку перед
ним — улица очень перегружена
пешеходами и транспортом.
Здесь собирались сделать скверик
с фонтанами и уютными ска-
мейками для отдыха. Скверик по-
строить не успели, а пустующая
площадка привлекла внимание
какого-то влиятельного инвесто-
ра. Я не помню, чтобы проект
А. Пашенько рассматривался на
градсовете. Сооружать здесь ог-
ромный, привлекающий к себе
людей и транспорт объект, — ко-
шунство.

Георгий КУРОВСКИЙ, бывший
главный художник Киева.

— Строить такое здание в этом
месте категорически нельзя. Это
диссонанс, китч! Здание не мас-
штабно и не соответствует окру-
жающей застройке, оно почти пол-
ностью закрывает фасад жилого
дома, окна квартир попадают в
темную зону без света и воздуха.
Но кроме всего прочего, рядом
находится театр, перед которым
нет площади. Строительство тор-
гово-офисного центра практиче-
ски лишит его необходимого ка-
мерного пространства. Люди идут
в театр с определенным настро-
ением, а тут рядом кипит торго-
вая. Это решение противоречит
всем градостроительным нормам.

Украиной подписано много меж-
дународных хартий, касающихся
экологии. То, что у населения от-
нимают публичное городское
пространство, является наруше-
нием социальной экологии горо-
да. Киевляне имеют право требо-
вать, чтобы считались с их потреб-
ностями и мнением независимо
от того, кто и когда согласовал
строительство этого объекта.

Валерий ТОВБИЧ — кандидат
архитектуры, преподаватель Ки-
евского национального универ-
ситета строительства и архи-
тектуры.

— Должен быть найден наконец
цивилизованный способ решения
вопросов застройки Киева. Нель-
зя допускать, чтобы один чиновник,
какого бы он ни был ранга, своей
властью решал, что строить или
нет в центре столицы.

Необходимо создать обще-
ственный архитектурно-художес-
ственный совет, в состав которо-
го войдут специалисты и предста-
вители общественности, и нужно,
чтобы с решениями считались. Со-
вет должен быть выборным, а не
назначаемым. Его нужно привле-
кать, когда рассматриваются и ус-
тверждаются ограничения по стро-
ительству в историческом центре
или архитектор предлагает реше-
ния, выходящие за рамки утверж-
денных правил застройки.

Многие понимают, что это нуж-
но сделать в ближайшее время,
но существует мощное противо-
стояние, поэтому выполнение ра-
боты затягивается.

вития и строительства Александра
Кужель заявила в УНИАН, что ми-
нимальная взятка за выделение
земли, получение разрешительных
документов и лицензирование со-
ставляет 30% стоимости строитель-
ства. В некоторых городах Украины
число разрешительных документов
достигает 600. Г-жа Кужель счита-
ет, что процесс принятия решений
должен быть четким, обозначен по
срокам, требованиям и стоимости,
с соблюдением нормативов и уча-
стием граждан в обсуждении про-
ектов. Трудно возразить. Но до это-
го еще очень далеко.

Сегодня есть реальная угроза
застройки данного участка. Инвес-
тор вряд ли приобретал землю в
историческом районе Киева, что-
бы благоустроить существовав-
ший ранее скверик.

Возникает серьезный вопрос:
каким образом проектировщики
торгово-офисного центра и стро-
ители собираются обеспечить без-
опасность пассажиров метро и со-
хранить в целостности фундамен-

ты расположенных рядом зданий?
7-этажный жилой дом — памятник
архитектуры — находится в 6–7 м
от будущей стройки, 2-этажное
старое здание («Институт красо-
ты») — в 2 м, а через дорогу — из-
вестный в Киеве театр. В настоя-
щее время практически во всех
домах, по соседству с которыми
возводятся новостройки (по со-
временной технологии!), трещат
стены. В 2006 г. в результате об-
следования ст. метро «Театраль-
ная» было установлено, что кот-
лован под новое здание располо-
жен над куполом кассового зала и
соединением эскалаторного тунне-
ля с этим куполом, вырыт без со-
ответствующего крепления и обо-
рудования и создает угрозу для
нормальной работы подземки и
безопасной перевозки пассажи-
ров. Эти выводы были подтверж-
дены актом обследования станции
группой специалистов, которую
создали приказом начальника
КП «Киевский метрополитен».

Все это не может не беспоко-

ить киевлян. Общественные орга-
низации и жители соседнего до-
ма продолжают судиться с киев-
скими властями. Но пока суд да
дело, фатальное для окружающих
зданий, пассажиров метрополите-
на, сооружение может быть по-
строено.

МНЕНИЯ

Валерий СОПИЛКА — архи-
тектор, главный специалист
Главного управления охраны
культурного наследия КГГА:

— Улица Б. Хмельницкого — од-
на из главных в Киеве. Она за-
строена выразительными здания-
ми. Строго выдерживалась мас-
штабность застройки. Два года на-
зад на небольшом свободном
участке напротив Театра русской
драмы неожиданно началось стро-
ительство. В свое время на этом
месте стоял старинный малоэтаж-
ный домик. Он представлял опре-
деленную ценность, но при его
сносе открылся боковой фасад те-
атра, и это имело положительный

эффект. В ансамбле улицы появи-
лась важная визуальная связь меж-
ду Театром русской драмы и Опер-
ным, что подняло значимость Рус-
ского драматического театра.

Основная функция ул. Б. Хмель-
ницкого — культурная и просвети-
тельская. При спуске к Крещати-
ку именно в этом месте был обез-
печен необходимый сектор обзор-
а, и театр им. Леся Украинки рас-
крывался наиболее эффектно.
Грубая ошибка была в том, что
кому-то захотелось возвести здесь
офисно-торговый центр. Если объ-
ект будет построен, Киев потеряет
важнейшие точки восприятия
театра и выразительную перспек-
тиву улицы. Недавно в Киевском
научно-методическом центре
Управления охраны культурного
наследия КГГА была разработана
зона охраны Театра русской дра-
мы. Работа выполнена по заказу
дирекции последнего. Анализ ком-
позиции застройки показал, что
возводить торгово-офисное зда-
ние на этом участке категориче-
ски нельзя. Киевляне не напрас-
но протестуют против этого. Чел-
овеку свойственно воспринимать
город духовно, эстетически, в его
художественном выражении. Если
людям заставляют видеть город-
ское пространство в его испор-
ченном виде, то это ничего, кро-
ме активного гражданского про-
теста, не вызывает.

Участившиеся в последнее вре-
мя протесты горожан свидетель-
ствуют о том, что застройка Ки-
ева ведется непрофессионально.
В ходе коммерческого строитель-
ства происходит невосполнимое
разрушение культурных ценнос-
тей, коммерсанты получают при-
быль за счет превышения этаж-
ности и нарушения выразительных
панорам и силуэтов, а люди те-
ряют свой город.

РЕЗОНАНС

Чиновники предлагают поискать на них управу

**В «Уикенде» № 41 (433) от 9 октября в мате-
риале «Чей подвал» мы писали о жителях дома
по ул. Владимирской, 45, которые решили на-
помнить Шевченковской райгосадминистрации
о своем законном праве владения подвальными
помещениями.**

В статье отмечалось, что хотя закон полностью
на стороне жильцов, его воляная трактовка чинов-
никами не дает им возможности воспользоваться
своим имуществом. Очередной ответ киевлянам
пришел из главного управления жилищного хозяй-
ства за подписью замначальника ГУ ЖХ Ю. Похва-
ленного. Основной упор в нем делается на разъясне-
ние второстепенных проблем, затронутых в том
же материале, а о том, кому принадлежат подвалы,
лишь три строчки: «Относительно правомерности со-
ставления договоров аренды помещений эти воп-
росы проверяются контролирующими и правоох-
ранительными органами».

Жильцы последовали совету и направили заяв-
ления по этому поводу Генпрокурору и председа-
телю Конституционного Суда. Параллельно было
составлено и открытое письмо мэру Киева, которое
они просили нас опубликовать. Не имея такой воз-
можности, хотелось бы все же процитировать не-
сколько предложений из него: «Мы содержим мно-
гомиллионную армию таких «похваленных» не для
того, чтобы они гоняли нас по инстанциям. Если на-
ши подвалы сдаются и чиновники не знают, на ка-
ких основаниях, то так и следует сказать. А если зна-
ют, то основания надо перечислить».

Дмитрий ГОНЧАРОВ