



**ЕДИНИЙ ЦЕНТР**  
НАЦИОНАЛЬНАЯ ОПОРА

**Лидер партии «Единый Центр» Игорь Криль: «Боюсь бояться»**

► Пожалуйста, читайте на стр. E2

**НАШ ВЫБОР**

г. Киев, ул. Банковская 1/10  
тел.: (044) 253 07 65;  
(044) 253 05 81,  
(067) 740 33 08  
e-mail: mare\_azzurro@ukr.net

# A la guerre comme à la guerre



**Алексей ПОПОВ**

**В день съезда «Единого Центра» Виктор Балаго говорил, что будет отмечать это событие минеральной водой «Эвиан» и был крайне немногословен, ссылаясь на зубную боль. Так по крайней мере пишет «Украинская правда».**

Действительно, зубодробительная победа Юлии Тимошенко над инициаторами вето недоверия не располагает к пышным празднествам с горячительными напитками. А вот «Эвиан» куда лучше подойдет. Название, кстати, символичное. В одном из городов, ставшем известным как раз благодаря этой минералке, в сентябре пройдет саммит «ЕС — Украина», а ровно 70 лет назад он вошел в историю, потому что там состоялась международная конференция по делам еврейских беженцев из Германии, которая ничего серьезного не решила и даже не осудила гитлеровский режим. От того давнего Эвиана до начала Второй мировой прошел год и неполных два месяца, а между «Эвианом», которым Балаго запивал рождение партии, и официальным началом очередной президентской кампании — абсолютно такой же срок.

**Тимошенко невыгодно уходить**

Вряд ли можно сомневаться, что у СП стоит задача сбросить Юлию

## Без недоверия и без большинства

Тимошенко с премьерского поста — и чем скорее, тем лучше. Но, как показало голосование в Верховной Раде, сделать это не так-то просто. Не потому, что все так уж любят Юлю, а потому, что Секретариат не любит еще больше.

Конечно, частенько поговаривают, что главе правительства, дескать, и самой будет выгодно уйти в отставку, чтобы не отвечать за развал экономики. Но утверждающие это не учитывают в должной мере ни характер премьер-министра, ни реалии украинской политики. Пожалуй, в благополучной западной стране политической силе имело бы смысл переждать в оппозиции сложный экономический момент и, поднакопив политических дивидендов на критике власти, выиграть следующие выборы. Но Украина-то к таким благополучным странам не относится.

Для Юлии Тимошенко уход в оппозицию не страшен лишь при условии, что сразу за ним автоматически последуют новые выборы, лучше всего президентские. В противном случае пребывание в оппозиции означает высокую вероятность потери ряда ключевых фигур (прежде всего спонсоров) — в результате как

### Осенние перспективы Юлии Тимошенко

давления президентской команды, так и разочарования в перспективах Тимошенко.

А кроме того, в характере премьера — любовь к власти. Можно считать эту любовь чрезмерной и даже болезненной, но ведь именно благодаря власти Тимошенко удается не только цементировать фракцию, но и более успешно договариваться с оппонентами.

Депутат от БЮТ Олег Ляшко прямо сказал, что ходят слухи о том, что за отказ от голосования за недоверие правительству коммунистам было обещано Дунайское пароходство, а Блоку Литвина — леса (очевидно, речь идет о Госкомлесхозе, который не имеет председателя еще с февраля). Конечно, Ляшко склонен к экстравагантным заявлениям и часто говорит абстрактные вещи. И тем не менее не будем забывать, что у Тимошенко-премьера действительно есть что предложить другим политическим силам, а у Тимошенко-оппозиционера таких ресурсов не было бы.

Да, негослование КПУ за отставку правительства выглядит принципиальным. Как ясно дал понять Петр

Симоненко, партия руководствовалась принципом выбора меньшего из зол, а наибольшее для нее — Ющенко. Потому и предлагался приятный в Германии, Испании и ряде других стран Европы (а также рекомендованный Венецианской комиссией для Украины) конструктивный вотум недоверия — голосование за отставку правительства только в пакете с утверждением нового премьера.

По-своему принципиальна и позиция Блока Литвина. Его главный принцип сейчас — это игра на противоречиях между главными политическими противниками с тем, чтобы по возможности сохранить равновесие сил между ними, поскольку при таком балансе акция БЛ остается золотой.

Однако надо обратить внимание и на такой момент: литвиновцы являются единственной парламентской силой, выступающей за возврат к смешанной или даже чисто мажоритарной системе выборов.

Такая система однозначно выгодна Секретариату Президента, ибо позволяет ослабить и БЮТ, и «регионалов», и коммунистов. Она выгодна

также денежным мешкам и чиновникам, поскольку дает им возможность снять с себя поднадоевшие маски идейных политиков и спокойно подстраиваться под перемены идейной ориентации в высшей власти.

Однако любой идеологической партии в украинских условиях такая система однозначно невыгодна.

В европейских же демократиях она однозначно невыгодна любой политической силе с таким рейтингом, как у Блока Литвина, ибо там мажоритарка укрупняет представительство сильнейших партий и уменьшает его для остальных. И позиция литвиновцев по избирательному закону как раз показывает, что они — не столько партийный блок, сколько клуб взаимопомощи состоятельных людей. И понятно, что с таким блоком почти всегда можно договориться — было бы что ему предложить повесомее.

**Не прорыв, но и не катастрофа**

А что касается «грядущего экономического краха», то у Тимошенко, напротив, есть объективные основания

считать, что ближайшие месяцы пройдут для правительства благополучно. Ведь итоги жатвы в южных областях показывают, что страну ждет очень хороший урожай зерновых — вероятно, даже лучший в нынешнем десятилетии и, несомненно, второй или третий за всю историю независимой Украины. Это значит, что темпы инфляции действительно замедлятся, к тому же летом они всегда невелики.

Благодаря урожаю заметно поднимутся и общие показатели ВВП, которые и сейчас весьма неплохи, возможно даже, что к осени (опять-таки из-за урожайного фактора) темпы роста ВВП окажутся выше, чем в прошлом году (а тогда результаты были зафиксированы очень хорошие).

Разумеется, обывательский вопрос о том, насколько статистика отражает реальность, является правомочным. Однако статистика базируется в первую очередь на достоверных данных об увеличении валовой добавленной стоимости, а это означает, что поступления от основного налога, НДС, действительно увеличиваются — и не только номинальные, но и реальные, т. е. с поправкой на инфляцию.

► Пожалуйста, читайте на стр. A6

**Владимир СЕНЧИХИН**

**Газета «Известия в Украине» 14 июля 2008 г. опубликовала статью «Остановите, ГАИ», рассказывающую о том, как корреспондент этого издания стал участником спецоперации по ловле взяточников».**

Участовавшие в этой «спецоперации» журналист и капитан милиции пытались спровоцировать сотрудников ГАИ на вымогательство взятки.

Слов нет, любой «живой» репортаж вызывает закономерный интерес читателей, а заодно поднимает тираж издания. Однако репортаж репортажу рознь. Одно дело — стать участником спецоперации морских пограничников, отлавливающих турок-браконьеров, которые незаконно ловят рыбу в территориальных водах Украины, и совсем другое — участвовать в рейде, который сам же корреспондент назвал «провокационным».

Для начала разберем правовую составляющую действий журналиста и капитана ГАИ. В Уголовном кодексе Украины есть ст. 270 (провокация взятки), которая предусматривает за сознательное создание должностным лицом обстоятельств и условий, которые вынуждают предложение или получение взятки, чтобы потом разоблачить

того, кто дал или взял взятку, наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Те же самые деяния, учиненные служебным лицом правоохранительных органов, караются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.

Если провокация закончилась удачно для провокатора, то есть фактически состоялось получение/дача взятки, то сам факт, что взятка была спровоцирована, не освобождает взяткодателя и взяткополучателя от уголовной ответственности по ст. 368, 369 УКУ.

Могут успокоить журналиста — уголовная ответственность ему не грозит. Субъектом вышеуказанного преступления является лицо, которое провоцирует взятку, может быть лишь должностное лицо. Если данные действия осуществляет лицо, которое не является должностным в понимании уголовного законодательства, то состав преступления в этом случае нет. А вот вышеупомянутый капитан ГАИ под это определение вполне подходит.

Мало этого. Провокация взятки может быть содеяна лишь с прямым умыслом: если должностное лицо осознает свои действия и желает наступления следствий в виде получения/дачи взятки с целью изобличения взяткодателя или/и взяткополучателя. Сознательное создание должностным лицом обстоятельств и условий, которые предопределяют предложение или получение взятки, с целью разоблачить того, кто дал или получил взятку, является законченным преступлением с момента совершения указанных действий независимо от того, была ли взятка дана или получена.

## Не надо провоцировать ГАИ

Итак, известинский журналист констатирует, что рейд закончился неудачно: на все предложения сотрудникам автоинспекции «разобраться без протокола» те никак не отреагировали и мздоимство отвергли. И это несмотря на то, что «все, что можно было сделать для провокации, мы сделали», сокрушается журналист. В этой ситуации остается только поразоваться за сотрудников автоинспекции. Однако вопрос относительно «странных» действий их коллеги-капитана остается открытым. Можно лишь предположить, что он никогда не заглядывал в УК.

А теперь рассмотрим статью с точки зрения безопасности дорожного движения. Чем занимались участники рейда? Они то и дело нарушали ПДД: снимали номерной знак и талон техосмотра, останавливали машину на полосе интенсивного движения якобы для устранения неисправности авто, гоняли по трассе на скорости 130 км в час.

И уж ни в какие ворота не лезет следующее признание журналиста: «С разрешения Сергея (капитана ГАИ. — В. С.), когда позволяла дорожная обстановка, а даже несколько раз поворачивал направо на красный свет». То есть человек сознательно провоцировал аварию, ведь любому автолюбителю известно, что дорожная обстановка может изме-

ниться мгновенно: скажем, дорогу решил перейти рассеянный пешеход. Понимал ли журналист в тот момент, что если бы он, не дай Бог, сбил человека или совершил ДТП, ему бы никакой сидящий рядом капитан ГАИ не помог? Вряд ли, иначе бы сразу отказался от столь рискованного эксперимента.

Разумеется, капитан ГАИ может сказать, что действовал в рамках служебной инструкции. Однако никакая инструкция не отменяет действующее законодательство. Кстати, министр внутренних дел Юрий Луценко в этом хорошо разбирается. Еще в апреле 2008 г. на совещании по вопросам борьбы с коррупцией он предложил легализовать провокацию взятки.

Глава МВД отметил, что в большинстве стран Западной Европы легализацию провокаций взятки не приветствуют, однако с учетом того, что в Украине коррупция приобрела системный характер, по мнению министра, на определенный срок законодательство должно разрешить легализовать провокацию взятки.

Подводя итоги, хочу подчеркнуть, что «2008» вовсе не выступает за отказ от борьбы с коррупцией, с ней нужно «воевать», но в рамках действующего законодательства. В противном случае чем же отличается — с точки зрения закона — анонимный

капитан ГАИ от чиновников, дающих или берущих взятки?

Нельзя не обратить внимания и на такой вопиющий факт: участники рейда сознательно и грубо нарушали ПДД, разъезжая на обычном авто, оборудованном установленными под решеткой радиатора сине-красными проблесковыми маячками, и тем самым волюно или невольно подавали пример другим участникам дорожного движения: если водитель обычной с виду иномарки без номеров позволяет себе такое, то чем мы хуже? Дурной пример, как показывает практика, чрезвычайно заразителен. То есть участники рейда вполне сознательно провоцировали других водителей на лихачество со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Есть и еще один нюанс, на который нельзя не обратить внимания. Кто может гарантировать, что провоцирующий, которому почему-то не понравился бдительный сотрудник ГАИ, не накает на него «телегу», обвинив во всевозможных грехах? Ведь в анализируемой статье капитан то и дело фиксирует нарушения своих коллег исключительно в блокноте, и только от него зависит, кто будет наказан, а кто — помилован. А сотрудник ГАИ, которого провоцировали на получение взятки, кстати, имеет полное право написать докладную своему начальству или заявлению в прокуратуру. И указать в нем номер автомобиля и фамилию провокатора, после чего следственная машина наберет обороты, которые, как выяснится позднее, окажутся холостыми.

В заключение остается только посоветовать руководству ГАИ отказать от незаконных «рейдов», а журналистам — не участвовать в столь сомнительных мероприятиях.

### Немецкие прагматики требуют украинского реализма

**Андрей МАРТЫНОВ**

**21 июля 2008 г. нашу страну впервые посетит бундесканцлер Ангела МЕРКЕЛЬ. Этот визит действительно является событием, поскольку уже почти восемь лет немецкие канцлеры не бывали в Украине.**

► Пожалуйста, читайте на стр. A3

