

1 июня
Валерия Альбертовича ПЬЯТАКА — первого зампреда Львовской облгосадминистрации.

2 июня

Дмитрия Михайловича САНДЛЕРА — народного депутата Украины.

Богдана Петровича ЧЕРНОГО — директора ГП вакуумной металлургии конструкционных материалов «Рубин».

3 июня

Павла Михайловича ЧИПИЗУБОВА — начальника Евпаторийского морского торгового порта.

5 июня

Геннадия Васильевича ВЫСОЦКОГО — председателя правления ОАО «Харьковский машиностроительный завод «Свет шахтера».

Смерть в Краматорске: диагноз ставит премьер



Дмитрий СКВОРЦОВ

Пока Виктор Ющенко пытается доказать мировому сообществу, что трагедия голода 1932–1933 годов была актом геноцида лишь его нации, в Украине тихой сапой происходит то, что обретает очертания геноцида подлинного.

И речь идет не о фактическом вытеснении репродуктивной доли мужского населения Западной Украины (т. н. «заробітчани») большей частью на Восток, а женской — на Запад. И даже не о строительстве заокраевскими кампаниями поверхностного хранилища отработанного ядерного топлива в верхней части Днепра — главной водной артерии страны. «2000» продолжают разговор о средстве массовой иммунизации, известной как вакцина КК.

Тихой косяк

В редакции имеются копии документов, свидетельствующих о том, что высокие чиновники Минздрава не раз предупреждали специалистов об опасностях внеплановой иммунизации. Вопрос ребром ставили даже лица, ответственные за ее проведение на местах.

Так, еще в экспертной оценке проекта постановления Кабинета «Про затвердження плану заходів з проведення додаткової імунізації населення проти кору та краснухи на 2008 рік» Институт эпидемиологии и инфекционных болезней Академии медицинских наук Украины (АМНУ) указывал на недопустимость дополнительной вакцинации лиц, уже привитых дважды. «Ни одна страна в мире не осуществляет трехразовую иммунизацию», — подчеркивал директор института Виктор Мариевский.

Тем не менее приказ Минздрава от 03.04.08 «Про проведення додаткової імунізації населення...» был подписан. Тогда управление здравоохранения и медобеспечения Киевградминистрации обратило внимание Минздрава на то, что данный (отчего-то незарегистрированный в Минюсте. — Авт.) документ противоречит зарегистрированному в Минюсте (а тактиком образом — являющимся частью украинского законодательства) приказу № 48 от 03.02.06, которым, собственно, и закрывалась третья прививка. Замначальника госуправления также попросил министра здравоохранения Василия Князевича и главного санврача Украины Николая Проданчука пояснить, почему на Киев выделено 468 000 доз вакцины, если до них не раз доводилось, что для иммунизации в столице требуется не более 200 000.

Увы, вышеуказанные вопросы остались без ответа. Как и вопрос «2000», адресованный пресс-службе Минздрава: «Почему сообщения о госпитализации после прививок поступают исключительно из райцентров и более мелких населенных пунктов Донецкой обл., тогда как по утверждениям высоких чинов Минздрава, настоящей кампания иммунизации — наш долг перед Европой в преддверии Евро-2012, и логичнее было бы начать ее с таких городов, как Киев или Львов, где и сегодня наблюдается более высокая концентрация иностранных гостей?» Нам пообещали, что обязательно выведут на компетентное лицо, способное ответить на данный вопрос в течение «ближайших часов». С тех пор их минуло уже более 240.

Вряд ли дождется ответа на свои вопросы и ведущий на сегодня активист в борьбе против внеплановой вакцинации, координатор правозащитной организации НАДО Сергей Дибров, кото-

рый поставил свои вопросы на сайте известного адвоката Татьяны Монгян info-cotm.org.ua: — Судя по «Стратегическому плану Европейского региона» Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Украина по массовости плановых вакцинаций существенно опережает большинство ведущих стран Европы. По самым пессимистичным прогнозам, иммунитет против кори в силу разных причин отсутствует максимум у миллиона украинцев — для чего же закуплено 8 миллионов доз КК?

— Приказ Министра здравоохранения № 284-Адм от 24.09.2007, положивший начало кампании, издан «в рамках виконання програми Всесвітньої організації охорони здоров'я». Почему не законы Украины и не государственные программы, а решение международной неправительственной организации явилось основанием для вакцинации сразу 8 млн. наших молодых соотечественников?

— Заключение № 584-08.9/В о том, что КК соответствует показателям качества, было выдано 18 апреля 2008 года. В то же время разрешение на ввоз 8 млн. доз вакцины № 18МБ-181/19 появилось за две недели до этого — 03.04.2008. На каком основании было дано разрешение на массовый ввоз в Украину препарата, качество которого не было установлено?

— Формальным поводом для дополнительной иммунизации стал всплеск заболеваемости корью зимой 2005–2006 гг., когда после относительно спокойных лет корью заболели 45 тыс. человек. Однако тогда Минздрав заявлял, что вспышка носит природный характер и не может рассматриваться как эпидемия. Судя по статистике ВОЗ (who.int/vaccines/globalsummary/immunization/timeseries/tsincidencea.htm), упомянутая вспышка не представляла опасности и для якобы «стерильной» Европы: в Италии в 2006 г. зарегистрировано 439 заболеваний корью по сравнению с 11 000 случаями в 2002-м; во Франции — 40 по сравнению с 4 000 в 2004-м; в Португалии, где трудится большое количество украинских гастарбайтеров, — ни одного; в соседних с нами Польше, Венгрии, Словакии — единичные случаи; в Румынии в 2006-м по сравнению с 2005-м заболеваемость снизилась в полтора раза, а в Турции — в 200 раз. На каком же основании министр здравоохранения Василий Князевич объявляет Украину «источником инфекций для Европы»?

Впрочем, ожидать от Минздрава чистосердечных признаний вряд ли следовало. Ведь в связи со смертью краматорского школьника они получили директивы, сами собой определившие ответы на «проблемные вопросы». Премьер-министр 17 мая поручила министру здравоохранения «взяти під особистий контроль вирішення проблемних питань, пов'язаних з проведенням додаткової імунізації... Остаточо з'ясувати у 10-денний строк (весьма «научний» подход! — Авт.) причини, що призвели до летального випадку в м. Краматорську і який співпав (! — Авт.) з проведенням імунізації. У разі підтвердження інформації про службу недбалість вжити заходів згідно із законодавством щодо притягнення винних осіб до відповідальності...» Как мы знаем, именно так все и было исполнено. Ведь поручение Юлии Владимировны даже не предусматривало варианты, допускавшие что-либо отличное от «службовой недбалости».

А могло ли быть иначе, если та же «народна прем'єрка» подписала постановление, по которому импортные лекарства регистрируются по сокращенной процедуре: препараты не проходят клинических испытаний, а «исследует-

ся» лишь пакет сопроводительных документов, где сам производитель расхваливает собственную продукцию. Об этом на «Свободе слова» поведал экс-министр здравоохранения Валерий Ивасюк (svobodaslova.ictv.ua/ukr/catalog/2008-05-19/text248.html).

Подобные антиинфляционные инициативы на рынке медикаментов квалифицированы комиссией по вопросам биотехники при Национальной академии наук Украины как грубое нарушение биотехники и морали. Что же касается медицинской стороны вопроса, то, по мнению главы комиссии академика Юрия Кундичева, вакцина произведена на основе азиатского вируса, тогда как на территории Украины действует европейский (Петербургский) вирус. Возможно, именно эта деталь позволяет говорить о признаках геноцида. А именно — об «умышленном создании жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам...»

Генетический отбор

Согласно инструкции по применению вакцины против кори и краснухи производства Serum Institute of India, Ltd, в ней содержится штамм кори Edmonston-Zagreb, который ранее на территории Украины не применялся. Но применялся в Африке. По информации, изложенной в бюллетене «Вакцинация. Новости вакцинопрофилактики» № 1 за 2001 г., в результате применения на Черном континенте вакцины из штамма Edmonston-Zagreb (т. н. высокотитражная вакцина) «выявлено, что среди детей, получивших вакцину в раннем возрасте, регистрировалась отдаленная общая высокая смертность. Поэтому ВОЗ отказалась от высокотитражных вакцин, и по-прежнему в программах ВОЗ используется вакцина из штамма Шварц (Measles immunization before the age of the nine months. Lancet, 1988, vol. 2, p. 1356–1357).

Но ведь именно ВОЗ вместе с ЮНИСЕФ (которая также не могла не знать о детской смертности в результате применения штамма Edmonston-Zagreb — хотя бы как Детский фонд ООН) изобрели для Украины вакцину с возбудителем кори на основе того же штамма! По крайней мере так заявил один из замминистров здравоохранения в эфире «5-го канала».

Я не случайно прервал трюкотичное определение геноцида в конце предыдущей главы. Его продолжение: «...ранней и мерам по предотвращению деторождения в их среде (биологический геноцид)».

Производители вакцин от краснухи рекомендуют на 3–4 месяца после прививки воздерживаться от беременности. Но в пояснениях Минздрава читаем обратное: «кампания дополнит заботити захворюванню на краснуху серед вагітних жінок». И ничего — об опасности!

Каковы же последствия подобного информационно-просветительского обеспечения кампании? Вернемся к расчетам Сергея Диброва: с 16 до 29 лет, то есть за 156 месяцев, среднестатистическая жительница Украины рождает двух детей. Значит, в тот месяц проведения кампании забеременеют примерно 1,2% женщин. Это около 50 000 человек. Еще 150 000 забеременеют в

ближайшие 3 месяца. Таким образом, уже весной 2009 г. нас ждет всплеск рождения ослабленных, слепых, глухих детей с врожденными болезнями сердца и др. нарушениями в развитии.

Добавим сюда такие неизбежные последствия третьей иммунизации (да еще с неестественным для Европы штаммом), как массовые аллергии, ослабление иммунной системы (и без того находящейся под воздействием черноморского фактора), и зададимся риторическим вопросом «что же это, если не геноцид»? Более конкретным будет вопрос — чей он и для чего? «Применение комбинированной вакцины, которая в ЕС не применяется и которую ведущие европейские компании не производят, — не что иное, как противозаконный эксперимент, произведенный под давлением европейских структур и в частности ВОЗ», — заявляет замглавы комитета Верховной Рады Виктор Корж.

Но если ВОЗ во многом осуществлял свою деятельность благодаря поддержке фармацевтических фирм, значит, цель данного эксперимента — проверить действие комбинированной вакцины в «санитарной зоне» Европы перед применением в «цивилизованной» части континента. До нас 40 млн. доз КК уже прокололи в Албании, Киргизии, Молдове, Таджикистане, Азербайджане и Иране. Но в Швейцарии и Великобритании, где вспышки кори с того же 2006 г. погасить не удалось, ВОЗ массовую внеплановую иммунизацию не предусматривает.

Впрочем, в поголовной вакцинации могут быть заинтересованы не только фармацевты. Как уже писали «2000», нынешняя иммунизация проходит при участии федерального Центра по контролю заболеваемости в США (признанного борющегося с инфекциями исключительно на территории США) и частного фонда владельца американской телекомпании CNN Теда Тернера. А, по мнению последнего, на земном шаре развелись лишние люди, которые потребляют слишком много ресурсов и «копят небо», ведя к глобальному потеплению. Он призвал человечество на 100 лет придерживаться принципа «одна семья — один ребенок». Именно финансирование Тернером программ ЮНИСЕФ, связанных с ограничением численности населения в странах третьего мира, стало причиной разрыва сотрудничества ЮНИСЕФ с католической церковью. Как считает Ватикан, эта организация превратилась в инструмент реализации бесчеловечных идей Тернера об ограничении численности населения при помощи абортов, контрацепции и стерилизации.

Пока же ЮНИСЕФ и ВОЗ более «обеспокоены тем, что в Украине приоткрыта кампания по вакцинации детей». Поэтому они призывают правительство Украины «подтвердить свои обязательства, принятые в соответствии со стратегией ВОЗ о ликвидации в Европе кори и краснухи к 2010 году» (http://obkom.net.ua/news/2008-05-21/1130.shtml).

Нам же всем, наверное, следует предупредить то же самое правительство, что Международная конвенция «О предупреждении преступлений геноцида и наказании за него» (1948) устанавливает уголовную ответственность лиц, виновных в совершении геноцида.

Александр ФИДЕЛЬ

Принятие «антиинфляционного» закона, ограничивающего торговые надбавки на социально значимые продукты питания до 15%, конечно, стало удачным популистским ходом «народной премьерки». Торгащей мало где любят, тем более в нашей посткоммунистической стране. Хотя и занято сегодня в сфере торговли до 11 млн. человек, у многих представителей «электората» сохраняется представление о торговле как о занятии для бездельников: купил дешево, продал дороже — и имеешь навар, в ус не дуя!

Призывы защитить производителя от произвола торговцев — перекупщиков — посредников регулярно звучит из уст многих политиков, находя отклик и у людей, не относящих себя к симпатикам Юлии Владимировны. Трудно было ожидать, что она не использует эту фишку. Сегодня, когда соответствующий закон продален через Верховную Раду, необходимо проанализировать, что он несет на самом деле и торговым, и покупающим (т. е. конечным потребителям).

В торговле — не паразиты

Действительно, после развала СССР зарождающийся частный бизнес в первую очередь обратил свое внимание на торговлю как на сферу, не требующую, в отличие от производства, серьезных вложений и сулящую быструю отдачу. Но в соответствии с объективными экономическими законами и насыщение рынка соответствующими услугами произошло достаточно быстро. Сегодня всем предпринимателям, занятым в торговой сфере, приходится работать в условиях жесткой конкуренции, которая, как известно, заставляет держать цены на уровне ми-

Не откладывайте жизнь и деньги «на потом»

Пожалуйста, см. начало на стр. В1

Нельзя не сказать и о традиционно считающихся самыми надежными инвестициях в драгметаллы. Финансовый кризис последних месяцев привел к росту цен и на этом сегменте рынка. В частности, цена на золото приблизилась к психологической отметке 1000 долларов за унцию. Однако исторический максимум, достигнутый в далеком уже 1980 году, составляет с учетом инфляционной коррективы 2184 доллара! (http://www.umis.ru/analyt-ics/articles/?uid=42903) Т. е. и золото последние десятилетия только теряет в цене (не считая, конечно, кратковременных спекулятивных всплесков).

«Приумножить», разбогатеть на финансовых операциях удается очень немногим, да и то благодаря простому везению. Если вы по характеру не игрок, если собранные немалыми трудами средства вам действительно дороги — избегайте участия в любых спекулятивных схемах! Если недвижимость может сильно «похудеть» в цене, то, играя на бирже, можно, как говорят, «остаться без штанов». Есть профессиональные игроки, это их хлеб, они в своем деле мастера. Но и они далеко не всегда в выигрыше. Простому обывателю поучаствовать в этом «пиру хищников» — примерно то же самое, что попытаться обыграть в шахматы Крамника! Партия последнего с Каспаровым может закончиться по-разному, но у любителей против любого из них шансов нет. Собственно, именно за счет мелких игроков-дилетантов биржевые «акулы» и оказываются, как правило, «в плюсах».

Не приумножить, но и не потерять

Конечно, я не призываю следовать примеру коллеги Критикана Политиканова, признавшегося: «Вкладов в Сбербанке бывшего СССР не имею — все вовремя пропал, а потому ничего не утратил» («2000» 2008 г., № 3) У любого здравомыслящего человека должны быть резервы «на черный день» на случай непредвиденных обстоятельств и т. п. Но относиться к этим резервам необходимо, как к сложной в погреб на зиму картошке, — понимая, что при длительном хранении неизбежны потери, так сказать, «сушка и утреска», и относиться к этому спокойно. А рецепты, как минимизировать потери «при хранении», достаточно просты.

Во-первых, нельзя делать резких движений! Не стоит при любых колебаниях курса бежать в банк, переводить сбережения из одной валюты в другую и т. п. Очень часто скачки биржевых котировок специально провоцируются профессиональными спекулянтами. Соответственно, с большим скептицизмом следует относиться к советам различных экспертов, за которыми часто стоят те же спекулянты. Во-вторых, не стоит «хранить все яйца в одной корзине». Сбережения стоит разделить на несколько вкладов в разных банках и в разной валюте. Банковская система Украины демонстрирует в последние годы достаточ-

ную стабильность, скандальных банкротств не было, тем не менее подстраховаться не мешает. И, конечно, не стоит хранить деньги в тех банках, которые «трехлитровые!» Банковский процент позволяет в значительной мере компенсировать потери от инфляции, а «стеклянные» емкости для хранения куда более рискованны, чем банковские счета, — им угрожают и злоумышленники, и огонь (тот самый «черный день»), а претензии в случае их потери предъявлять будет некому, кроме себя.

Размещение сбережений сразу в нескольких валютах позволяет амортизировать скачки курса: если одна валюта теряет в цене, другая соответственно — растет. Тем не менее рисковать совет: отдавать предпочтение следует евро и российской рублю. Эра доллара подходит к концу. США фактически государство-банкрот: отрицательное сальдо внешней торговли составляет около 1 трлн. долл., государственный долг — около 10 трлн. Мир начинает отказываться от доллара, и возврат на родину гуляющих по свету бабок грозит США чудовищной инфляцией. (К слову, — США засекретили информацию о раз- мере находящейся в обороте долларовой массы.) Возможно, процесс отказа от доллара как мировой валюты и снижения его реальной стоимости удастся сделать постепенным, менее болезненным, не исключены и кратковременные периоды его укрепления, но в долгосрочной перспективе долларové накопления бесперспективны.

Будущее общеевропейской валюты выглядит куда более оптимистичным. Нет серьезных оснований сомневаться в стабильности российского рубля: огромные золото-валютные резервы России, положительное сальдо внешней торговли, профицит бюджета, «остаточный» внешний долг (Россия не делает внешних заимствований, наоборот — с опережением графика погашает старые долги) — все это позволяет относиться к рублю с большим доверием.

Увы, сказать то же самое о нашей национальной валюте нельзя. Главный фактор риска для гривни лежит не в экономической, а в политической плоскости. Политический кризис, лихорадящий нашу страну уже четыре года, непредсказуемость его дальнейшего развития, известный уровень компетентности и ответственности нынешних государственных лидеров — все это чрезвычайно для национальной валюты больших неприятностей. Как известно, деньги любят тишину. Тем не менее текущие и краткосрочные счета стоит держать в национальной валюте — чтобы не терять на обменных операциях.

И в заключение хотелось бы сказать еще раз: заботясь о завтрашнем дне, не забывайте о сегодняшнем! Не стоит откладывать жизнь «на потом» Деньги должны служить своему хозяину, а не человек должен становиться рабом денег! Не стоит уподобляться герою афоризма Семена Альтова, который «так много скопил на «черный день», что жал его с нетерпением».

Александр ФИДЕЛЬ

«Подарки»

договориться с магазинами, завести товар и т. д. Затраты на оптовую торговлю составляют, хочешь не хочешь, порядка 10 — 15% стоимости продукции. Производители решают эту проблему по-разному. Те, что покупнее, часто (но далеко не всегда) имеют собственную разветвленную сеть сбыта, поставяют продукцию прямо к дверям магазинов. Небольшие производители пользуются услугами оптовых фирм, которые в свою очередь обычно обслуживают сразу несколько поставщиков. На мелкооптовой цене, по которой закупает продукцию магазины, наличие посредника не сказывается. Фактические издержки от того, кому принадлежит продовольственные автомобили, не зависят. Наоборот, как правило, продукция мелких производителей дешевле. Свя- зою это в том числе с налоговыми льготами, которыми пользуются предприятия мелкого бизнеса.

Для крупных производителей, имеющих собственную доставку, введенные ограничения проблем не создают. Соответствующие расходы у них включены в отпускную цену (т. е. потребитель их все равно оплатит), и магазины смогут смело накручивать свои 15%. А мелкие производители столкнулись с большими проблемами. 15% суммарной торговой надбавки на их продукцию должны делить между собой оптовики и розничные точки.

Магазинам в таких условиях выгоднее отдать предпочтение прямым поставкам от крупных производителей (15% лучше, чем, скажем, 10%), оптовым фирмам нет смысла работать себе в убыток (5% и на бензин не хватит при нынешних ценах). Крупные сети по определению предпочитают работать с крупными поставщиками. Искусственно лишненные сбыта мелкие производители будут обречены на гибель. Выиграет ли рядовой покупатель от монополизации рынка, вопрос риторический.

В свое время, чтобы предотвратить социальный взрыв и «уровнять шансы» крупных и мелких торговых предприятий, в Германии по инициативе «железного канцлера» Отто Бисмарка были приняты законы, устанавливающие равные для всех нормы предельных торговых надбавок. Но устанавливался не верхний, как сегодня в Украине, а нижний предел! Т. е. крупные магазины и торговые сети не могли ставить торговую наценку ниже, чем могли себе позволить мелкие торговцы.

Но и 15% для розничной торговли — на пределе возможного. Помимо очевидных издержек, связанных с зарплатой, эксплуатацией магазинов, налогами (3% из разрешенных 15% нужно сразу отдать государству как НДС) и пр., торговля несет регулярные убытки из-за порчи това-